

ประสพ ของงสุข : การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อศักยภาพครูในการจัดการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศรีสะเกษ เขต 4 (FACTORS INFLUENCING THE TEACHERS' CAPABILITY ON LEARNING MANAGEMENT IN THE ASPECT OF STUDENT-CENTERED APPROACH IN SISAKET EDUCATION SERVICE OFFICE AREA 4.)

โปรแกรมวิชา : การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ปีการศึกษา 2549
อาจารย์ที่ปรึกษา: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองสุข วันแสน ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาว สายแก้ว
304 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์(Correlation Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยด้านความพร้อมของครู และปัจจัยด้านการบริหารการศึกษา 2) ศึกษาศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านความพร้อมของครูและปัจจัยการบริหารกับศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ 4) ศึกษาผลการส่งผลกระทบต่อศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ 5) ค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์ศักยภาพครูในการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญและ 6) ศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยความพร้อมของครู ปัจจัยการบริหาร และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ กำหนด ขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เกรจซี และมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 339 คนมาโดยการ สุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านความพร้อมของครู และปัจจัยด้านการบริหารการศึกษากับศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ วิเคราะห์โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อย่างง่ายของเพียร์สัน วิเคราะห์ระดับการส่งผลกระทบต่อ ศักยภาพของครู ในการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งหมดที่เป็นตัวพยากรณ์โดยใช้สถิติ Multiple Regression ค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีโดยใช้วิธีวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้น (Stepwise Multiple Regression) สร้างสมการพยากรณ์ที่ดีในรูป สมการคะแนนดิบ และสมการคะแนนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลการแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถามด้วยการวิเคราะห์ เนื้อความ (Content Analysis)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยด้านความพร้อมของครูพบว่าในภาพรวมครูมีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.37$, S.D.= 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูมีความพร้อมอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความรู้ความเข้าใจด้านหลักสูตร 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการวัดผลและประเมินผล 4) ด้านการเห็นคุณค่าและประโยชน์ และ 5) ด้านเศรษฐกิจและครอบครัว และครูมีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านความเหมาะสมของภาระงานส่วนปัจจัยด้านการบริหารการศึกษาพบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.42$, S.D.= 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านนโยบายและแผน และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดตั้งอำนวยการความสะดวก 2) ด้านการนิเทศติดตามผล 3) ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ และ 4) ด้านการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้

2. ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.54$, S.D.= 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูมีศักยภาพการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเตรียมการ 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการวัดและประเมินผล และ 4) ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน

3. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวพยากรณ์ ประกอบด้วย ปัจจัยด้านความพร้อมของครู และปัจจัยด้านการบริหารการศึกษากับตัวแปรเกณฑ์ คือ ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญพบว่า ปัจจัยด้านความพร้อมของครู มีความสัมพันธ์กับตัวแปรเกณฑ์ในภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($r=0.736$) ปัจจัยด้านการบริหารการศึกษามีความสัมพันธ์กับตัวแปรเกณฑ์ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($r=0.528$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และในกรณีแยกตัวพยากรณ์ คือ ปัจจัยด้านความพร้อมของครู ด้าน พบว่าปัจจัยด้านความพร้อมของครู มีความสัมพันธ์กับศักยภาพของครูด้านการเตรียมการ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่ในระดับสูง ($r=0.713, 0.667, 0.657, 0.627$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และปัจจัยด้านการบริหารการศึกษาร ด้าน พบว่า ปัจจัยด้านการบริหารการศึกษามีความสัมพันธ์กับศักยภาพของครูด้านการเตรียมการ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ($r=0.465, 0.439, 0.502, 0.507$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ผลการศึกษาระดับการส่งผลต่อศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญพบว่าตัวพยากรณ์ ทั้ง 2 ตัว มีระดับการส่งผลอยู่ในระดับสูงเท่ากับ 0.754 หรือคิดเป็นร้อยละ 56.80 และรายด้าน พบว่าส่งผลต่อศักยภาพด้านการเตรียมการอยู่ในระดับสูงเท่ากับ 0.720 หรือคิดเป็นร้อยละ 51.80 ส่งผลต่อศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับสูง เท่ากับ 0.683 หรือคิดเป็น

ร้อยละ 46.70 ส่งผลต่อศักยภาพด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับสูง เท่ากับ 0.682 หรือคิดเป็น ร้อยละ 46.40 ส่งผลต่อศักยภาพด้านการปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่ในระดับสูง เท่ากับ 0.660 หรือ คิดเป็นร้อยละ 43.60 ในกรณีแยกตัวพยากรณ์ 11 ตัว พบว่า ตัวพยากรณ์ทั้งหมดส่งผลต่อ ศักยภาพ ของครูในการจัดการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับสูง เท่ากับ 0.779 คิดเป็นร้อยละ 60.60 และรายด้าน พบว่า ส่งผลต่อศักยภาพด้านการเตรียมการอยู่ในระดับสูงเท่ากับ 0.758 หรือคิดเป็น ร้อยละ 57.50 ส่งผลต่อศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับสูง เท่ากับ 0.723 หรือคิดเป็น ร้อยละ 52.30 ส่งผลต่อศักยภาพด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับสูง เท่ากับ 0.724 หรือคิดเป็น ร้อยละ 52.40 ส่งผลต่อ ศักยภาพด้านการปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่ในระดับสูง เท่ากับ 0.683 หรือ คิดเป็นร้อยละ 46.60

5. ผลการค้นหาคำพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในภาพรวม พบว่าตัวพยากรณ์ที่ดี คือ ปัจจัยด้านความพร้อมของครูและปัจจัย ด้านการบริหารการศึกษามีอำนาจในการพยากรณ์อยู่ในระดับสูง หรือพยากรณ์ได้ร้อยละ 56.80 และ รายด้าน พบว่า ตัวพยากรณ์ที่ดี ทั้ง 2 ตัว คือ ปัจจัยด้านความพร้อมของครู และปัจจัยด้านการบริหาร การศึกษามีอำนาจในการพยากรณ์ ศักยภาพด้านการเตรียมการ ศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอน ศักยภาพด้านการวัดและประเมินผล ศักยภาพด้านการปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่ในระดับสูง หรือ พยากรณ์ได้ร้อยละ 51.80, 46.70, 46.40, 43.60 ตามลำดับ กรณีแยกตัวพยากรณ์ 11 ตัว พบว่า ศักยภาพ ของครูในภาพรวม มีตัวพยากรณ์ที่ดี 5 ตัว คือ ปัจจัยด้านความพร้อม ของครูด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการเห็นคุณค่าและ ประโยชน์ และปัจจัยด้านการบริหารการศึกษาด้านการนิเทศติดตามผลมีอำนาจในการพยากรณ์อยู่ใน ระดับสูง หรือพยากรณ์ ได้ร้อยละ 59.60 เมื่อแยกศักยภาพของครูรายด้าน พบว่า ศักยภาพด้านการ เตรียมการมีตัวพยากรณ์ที่ดี 5 ตัว คือ ปัจจัยด้านความพร้อมของครูด้านความรู้ความเข้าใจด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการเห็นคุณค่าและประโยชน์ และปัจจัยด้านการบริหารการศึกษา ด้านการจัดตั้งอำนวยความสะดวก ด้านการนิเทศติดตามผล มีอำนาจในการ พยากรณ์อยู่ในระดับสูง หรือพยากรณ์ได้ร้อยละ 56.90 ศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอนมีตัวพยากรณ์ที่ดี 4 ตัว คือ ปัจจัย ด้านความพร้อมของครูด้านความรู้ความเข้าใจด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านเศรษฐกิจ และครอบครัว และปัจจัยด้านการบริหารการศึกษาด้านการนิเทศติดตามผล มีอำนาจในการพยากรณ์ อยู่ในระดับสูง หรือพยากรณ์ได้ร้อยละ 51.40 ศักยภาพด้าน การวัดและประเมินผล มีตัวพยากรณ์ที่ดี 3 ตัว คือ ปัจจัยด้านความพร้อมของครูด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการเห็นคุณค่าและประโยชน์ และปัจจัยด้านการบริหารการศึกษาด้านการนิเทศ ติดตามผล มีอำนาจในการพยากรณ์อยู่ในระดับสูง หรือพยากรณ์ได้ร้อยละ 49.80 และศักยภาพด้านการปรับปรุงการเรียนการสอนมีตัวพยากรณ์ที่ดี 5 ตัว

คือ ปัจจัยด้านความพร้อมของครูด้านความรู้ความเข้าใจด้านหลักสูตร ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการเห็นคุณค่าและประโยชน์ และปัจจัยด้านการบริหารการศึกษา ด้านการนิเทศติดตามผล ด้านการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้มีอำนาจในการพยากรณ์อยู่ในระดับสูง หรือพยากรณ์ได้ร้อยละ 45.60

6. ผลการสร้างสมการพยากรณ์จากตัวพยากรณ์ที่ดี ดังนี้

6.1 กรณีตัวพยากรณ์ในภาพรวมตัวพยากรณ์ที่ดี คือ ปัจจัยด้านความพร้อมของครูและปัจจัยด้านการบริหารการศึกษามีสมการพยากรณ์ศักยภาพของครูในภาพรวมในรูปสมการคะแนนดิบและสมการคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

สมการคะแนนดิบเป็นดังนี้

$$\hat{Y}_2 = 0.090 + 0.769X_{\text{ความพร้อม}} + 0.172X_{\text{บริหาร}}$$

สมการคะแนนมาตรฐานเป็นดังนี้

$$\hat{Z}_2 = 0.634Z_{\text{ความพร้อม}} + 0.191Z_{\text{บริหาร}}$$

6.2 กรณีแยกตัวพยากรณ์ 1 ตัว มีตัวพยากรณ์ที่ดี 5 ตัว คือ ปัจจัยด้านความพร้อมของครู ด้านความรู้ความเข้าใจด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการเห็นคุณค่าและประโยชน์ และปัจจัยด้านการบริหารการศึกษา ด้านการนิเทศติดตามผล มีสมการพยากรณ์ศักยภาพของครูในภาพรวม ในรูปสมการคะแนนดิบ และสมการคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

สมการคะแนนดิบเป็นดังนี้

$$\hat{Y}_{12} = 0.328 + 0.247X_{\text{จัดการเรียน}} + 0.209X_{\text{นิเทศ}} + 0.911X_{\text{วัดผล}} + 0.135X_{\text{หลักสูตร}} + 0.095X_{\text{คุณค่า}}$$

สมการคะแนนมาตรฐานเป็นดังนี้

$$\hat{Z}_{12} = 0.050Z_{\text{จัดการเรียน}} + 0.030Z_{\text{นิเทศ}} + 0.047Z_{\text{วัดผล}} + 0.051Z_{\text{หลักสูตร}} + 0.028Z_{\text{คุณค่า}}$$

7. ผลการศึกษาข้อเสนอแนะ

7.1 ปัจจัยด้านความพร้อมของครู

ครูให้ข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้ คือ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ควรมีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรจัดกิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับความพร้อมของเด็ก ด้านการวัดผลประเมินผล ควรให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมและประเมินผลตามสภาพจริง ด้านความเหมาะสมของภาระงาน ควรมอบหมายงานให้ตรงกับความรู้ความสามารถของครู และควรส่งเสริมให้ครูมีรายได้สอดคล้องและเพียงพอกับรายจ่าย

7.2 ปัจจัยด้านการบริหารการศึกษา

ครูให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้ คือ ควรมีการนำข้อบกพร่องของนโยบายหรือแผนการศึกษา มาปรับปรุง แก้ไข เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาดีขึ้น รวมทั้งการตรวจ สอบคุณภาพการศึกษา โดยนิเทศ ติดตาม และกำกับ การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมและสนับสนุน ให้อุคลากรมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในทางการศึกษา เพื่อเป็นการสร้างข าว าวุธ กำลังใจในการ ทำงานและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียน เป็นสำคัญ

7.3 ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

ครูให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้ คือ ควรส่งเสริมให้ครูมีความรู้ สามารถเกี่ยวกับด้าน การเตรียมการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดผลประเมินผล และด้านการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียน เป็นสำคัญ จึงจะทำให้ครูมีศักยภาพสูงขึ้น

PRASOP KHOJONGSOOK : FACTORS INFLUENCING THE TEACHERS' CAPABILITY
ON LEARNING MANAGEMENT IN THE ASPECT OF STUDENT-CENTERED
APPROACH IN SISAKET EDUCATION SERVICE OFFICE AREA 4.
MASTER OF EDUCATION DEGREE PROGRAM OF EDUCATIONAL ADMINISTRATION
SURINDRA RAJAPHAT UNIVERSITY ACADEMIC YEAR 2006
ADVISOR : ASST.PROF. DR. THONGSOOK WANSAN AND ASST.PROF.
SAWAI SAIKHEW.
304 P.

This correlation research aimed to study teachers' readiness and educational administration factors, study the capability of teachers in their management of student - centered teaching approach, study the relationship between teachers, readiness and educational administration in the management of their teaching which focused on student - centered approach, study levels of influenced towards the capability of the teachers in their student - centered teaching approach, search for a good predictor in the prediction of teachers, capability in their student - centered teaching approach, and study suggestions relating teachers' readiness and administration factors and their capability in the teaching management, 339 personnel and groups' sizes were determined by the use of Krejcie and Morgan table and stratified random sampling technique. An instrument employed in data collecting was a five levels rating scale questionnaire. Research analysis was attempted by the use of SPSS for windows. Statistics used were frequency, percentage, mean, and standard deviation. Relationships between teachers' readiness and educational administration factors in their student-centered teaching approach were valued. Simple Pearson's correlated coefficient was used in analyzing. Multiple Regression statistics was used in all predictors in analyzing of influential levels towards teachers' capability in their student - centered teaching approach, Good predictors was searched by the use of Stepwise multiple Regression Analysis, developed the effective predicting estimation equation in standardized and unstandardized score and analyzed opinions and suggestions of questionnaire reactors by using Content Analysis.

Research results were as follows :

1. In the aspect of teachers' readiness, it was found that their overall readiness was at high level ($\bar{X}=3.37$, S.D. = 0.42). When scrutinizing each individual, six aspects' readiness were found at high level, These were curriculum understanding, teaching management, evaluation and measurement, values and benefits, and economy and family. The teachers possessed medium level of readiness in one aspect which was the aspect of task appropriateness. In educational administration aspect, it was found as a whole that appropriateness showed at medium level ($\bar{X}=3.42$, S.D. = 0.57) When scrutinizing each individual, one aspect was found at high level which was the aspect of policy and planning. Four aspects of facilities, supervising and monitoring, morale and encouragement and establishment of learning organizations were at medium level.

2. In teachers' capability in their student – centered teaching approach as a whole, it was found at high level ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.51). when scrutinizing each aspect, it revealed that teachers' teaching capability was at high level in all 4 aspects of preparation, teaching, evaluation and measurement, and teaching improvement.

3. Study results of relationship between predictors were comprised of teachers' readiness and educational administration factors and a criterion variable, which was teachers' capability in the teaching approach. It was found that the readiness factor as a whole related to the criterion variable at high level ($r = 0.736$) and the educational administration factor as a whole related to the variable at medium level ($r = 0.528$). This revealed a statistical significance at the level of 0.05. In the case where predictors were separated, in the 6 aspects of teachers' readiness it showed that the readiness factor related to teachers' capability in the aspects of preparation, teaching, evaluation and measurement and teaching improvement was at high level ($r = 0.713, 0.667, 0.657, 0.627$). Statistical significance revealed at the level of 0.05.

In 5 aspects of educational administration, the educational administration aspect was found with its relationship to teachers' capability in the aspects of preparation, teaching, measurement and evaluation, and teaching improvement at medium level ($r = 0.465, 0.439, 0.502, 0.507$), having statistical significance at the level of 0.05.

4. In study results of influential levels towards teachers' capability in their student - centered teaching approach, it was found that the influential levels in predictors were at high level of 0.754 or 56.80 percent. In each aspect, it was found that the influence towards preparation capability

was at high level of 0.720 or 51.80 percent, teaching capability at high level of 0.683 or 46.70 percent, measurement and evaluation capability at high level of 0.682 or 46.40 percent, and teaching improvement capability at high level of 0.660 or 43.60 percent. In a separated case of 11 predictors, it was found that all of them yielded influential effect towards teachers' capability in the teaching approach highly at the level of 0.779 or 60.60 percent.

In each aspect, it was found that the effect towards the aspect of preparation capability was at high level of 0.758 or 57.50 percent, the aspect of teaching capability at high level of 0.723 or 52.30 percent, the aspect of measurement and evaluation at high level of 0.724 or 52.40 percent, and the aspect of teaching improvement at high level of 0.683 or 46.60 percent.

In searching result of good predictors for the prediction of the teachers' capability in their teaching management, it was found that the good predictors were teachers' readiness and educational administration factors, enabling highly in the prediction at high level of 0.683 or 46.60 percent.

5. In searching result of good predictors for the prediction of the teachers' capability in their teaching management, it was found that the good predictors were teachers' readiness and educational administration factors, enabling highly in the prediction at 56.80 percent. In each aspect, it was found that two good predictors were teachers' readiness and educational administration factors which could highly predicted in the aspects of preparation capability, teaching, measurement and evaluation, and teaching improvement at 51.80, 46.70, 46.40 and 43.60 respectively. In the case of 11 separated predictors, it was found that an overall image of teachers' capability possessed 5 good predictors which were the factors of readiness of teachers, curriculum understanding, teaching, measurement and evaluation, perception of values and benefits, and educational administration, monitoring and supervision. Predicting potential was high at the level of 59.60 percent. When each capability was separated, 5 good predictors were found in teachers' preparation capability, which were the aspect in the factors of teachers' readiness, understanding of curriculum, teaching, values and benefits perception, educational administration, facilities and supervising and monitoring. These predictors predicted highly at the level of 56.90 percent. In the aspect of teaching capability, 4 good predictors were found, including the factors of teachers' readiness, understanding of curriculum, teaching, economy and family, and educational administration, supervise and monitoring. High capacity in prediction was found at 51.40 percent. In the aspect of teaching measurement and evaluation, a good predictors of readiness, Teachings management, perception of values and benefits,

and educational administration, supervising and monitoring were found, High predicting capacity was at the level of 49.80 percent. In the aspect of teaching improvement capability, 5 good predictors were found. These were the factors of teachers' readiness, curriculum, measurement and evaluation, perception of values and benefits, educational administration, supervising, monitoring, and the establishing of learning organizations. High potential in prediction was found at 45.60 percent.

6. Results of equation development from good predictors were as follows :

6.1 In an overall case of predictors, good predictors were the factors in teachers' readiness, educational administration. Prediction equations for and overall image of teachers' capability in unstandardized estimation and equation in standardized estimation equation were as follows :

Unstandardized Estimation Equation :

$$\hat{Y}_2 = 0.090 + 0.0769X_{\text{readiness}} + 0.172X_{\text{administration}}$$

Standardized Estimation Equation :

$$\hat{Z}_2 = 0.634Z_{\text{readiness}} + 0.191Z_{\text{administration}}$$

6.2 In a separated case of 11 predictors, 5 good predictors were found including the factors in the aspects of teachers' readiness, curriculum, teaching, measurement and evaluation, perception of values and benefits, and educational administration, supervising, and monitoring. Prediction equations for an overall image of the capability of the teachers were in equations of unstandardized estimation equation and standardized estimation equation as follows :

Unstandardized Estimation Equation :

$$\hat{Y}_{12} = 0.328 + 0.247X_{\text{teaching management}} + 0.209X_{\text{supervision}} + 0.911X_{\text{measurement}} + 0.135X_{\text{curriculum}} + 0.095X_{\text{values}}$$

Standardized Estimation Equation :

$$\hat{Z}_{12} = 0.050Z_{\text{teaching management}} + 0.030Z_{\text{supervising}} + 0.047Z_{\text{measurement}} + 0.051Z_{\text{curriculum}} + 0.028Z_{\text{values}}$$

7. Resulted study of suggestions

7.1 Factors in the aspect of teachers' readiness given suggestions by teachers were as follows :

In the aspect of curriculum a meeting should be arranged to inform about the curriculum centered approach, activities should be conducted according to students' readiness. In the aspect of measurement and evaluation, parents should have participation in real situation of evaluation.

In the aspect of task appropriateness, tasks should be assigned appropriately according to teachers' capacity and teachers should be supported to be able to earn adequate income which would be sufficient to real expenditure.

7.2 Factors concerning administration given suggestions by teachers were as follows :

Weakness of policy or educational plans should be studied for possible improvement in order to meet better quality of education. This included educational monitoring, supervising, and controlling. Teaching aids should be developed systematically and personnel be their development. This was to establish morale and work spirit and to help improve learning resources in local communities which would foster interest towards student – centered learning approach as a whole.

7.3 Teachers' capacity in the use of student – centered approach given suggestions were as follows :

Teachers should be promoted in terms of knowledge and capacity for their teaching task. They should be advised and trained to become able in managing learning activities, measurement result in the improvement of their teaching procedures, which finally would raise their capacity to a higher level.